

PANEL 1.

CoARA 1. és 2. vállalás

13:00 – 14:00

PANELBESZÉLGETÉS

CoARA 1. és 2. vállalás: Kutatói hozzájárulások sokfélesége;
Kvalitatív értékelés és peer review

MODERÁTOR: TESLÁR ÁKOS, ELTE

A PANELBESZÉLGETÉSEN RÉSZT VESZ:

- Bodó Csanád (ELTE)
- Tamás Veronika (HUN-REN/ELTE)
- Bagoly Zsuzsa (FKA)
- Karácsony Gyöngyi (DE)
- Balla Andrea (MTA)
- Lengyel László (NKFIH)

Bevezető előadás

Bodó Csanád (ELTE)

A CoARA létrejötte egyfajta önvédelmi reakció a tudományosság jelenlegi rendszerének igazságtalanságaira, mint a „publikálj vagy pusztulj” kultúrája, az impakt faktor vagy a h-index abszolutizálása, és az olyan rangsorolások, amelyek számos csoportot érintenek hátrányosan (pl. pályájuk elején járó kutatókat, gyereket vállaló kutatónőket, a „Globális Dél” kutatóit és intézményeit, interdiszciplináris kutatókat, bölcsészeket és társadalomtudósokat stb.).

Az első két kötelezettségvállalás célja, hogy a tudományos munkát a jelenleginél sokkal átfogóbban, a kutatók tényleges hozzájárulását, eddig figyelmen kívül hagyott, „láthatatlan” tevékenységeit és hatását is értékelve ítéljük meg, elsősorban minőségi szempontokra támaszkodva. A tudományos és innovációs ökoszisztéma hatékony működtetéséhez sokféle tevékenységet végző szereplőre és azok együttműködésére van szükség: a kutatók tudományos munkájuk mellett szakértői tevékenységet folytatnak, utánpótlást nevelnek, aktívak a tudománypolitikában, illetve a tudományos szaktanácsadásban vagy éppen intézményi adminisztrációs tevékenységet is folytatnak. De ha feltételezzük, hogy a kialakulóban lévő, igazságosságra törekvő új rendszer sikert arat, annak működésével kapcsolatban természetesen számos jogos kérdés merül fel.

Pontosan milyen egyéb tevékenységeket akarunk figyelembe venni és hogyan? Összemérhetőek lesznek-e az alulról szerveződő, a terület sajátosságaihoz rugalmasan hozzáalakított értékelési rendszerek egymással? Elképzelhető-e, és ha igen, milyen lesz az egyensúly a hagyományos tudománymetria és az új típusú értékelés között?

Ha a számoktól a narratívák felé fordul a tudományos közösség, az új készségeket vár el a kutatóktól, és új dilemmákat vet fel. Lehetséges-e narratívákat objektíven, átlátható szempontok szerint, megismételhető eredménnyel értékelni? Mennyi többletterhelést jelent a peer review kiterjesztése? Hogyan fogható meg egy-egy kutatás (olykor nem rövid távon kifejtett) társadalmi hatása?

Mindezek mellett a beszélgetés kitér a konkrét magyar helyzetre is, arra, hogy a CoARA elvei milyen viszonyban vannak például a számos egyetemen már működő, komplex teljesítményértékelési rendszerekkel vagy a kiválósági pályázatok és kutatási projektek értékelése során alkalmazott eljárásokkal.

PANEL 1.

1. melléklet – CoARA Reforming Academic Career Assessment WG

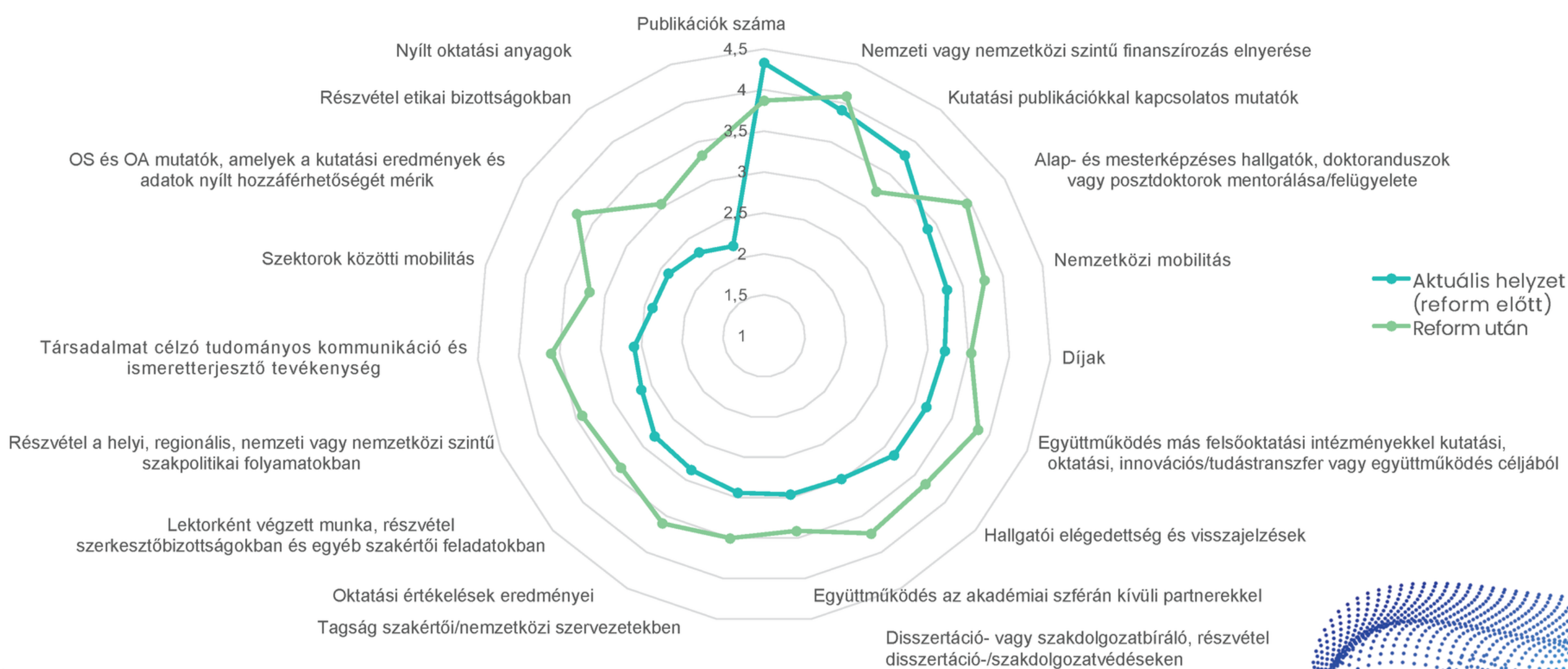
13:00 – 14:00

PANELBESZÉLGETÉS

CoARA 1. és 2. vállalás: Kutatói hozzájárulások sokfélesége;
Kvalitatív értékelés és peer review

MODERÁTOR: TESLÁR ÁKOS, ELTE

Indikátorok akadémiai karrierek értékelésére



PANEL 1.

2. melléklet - 1. NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers

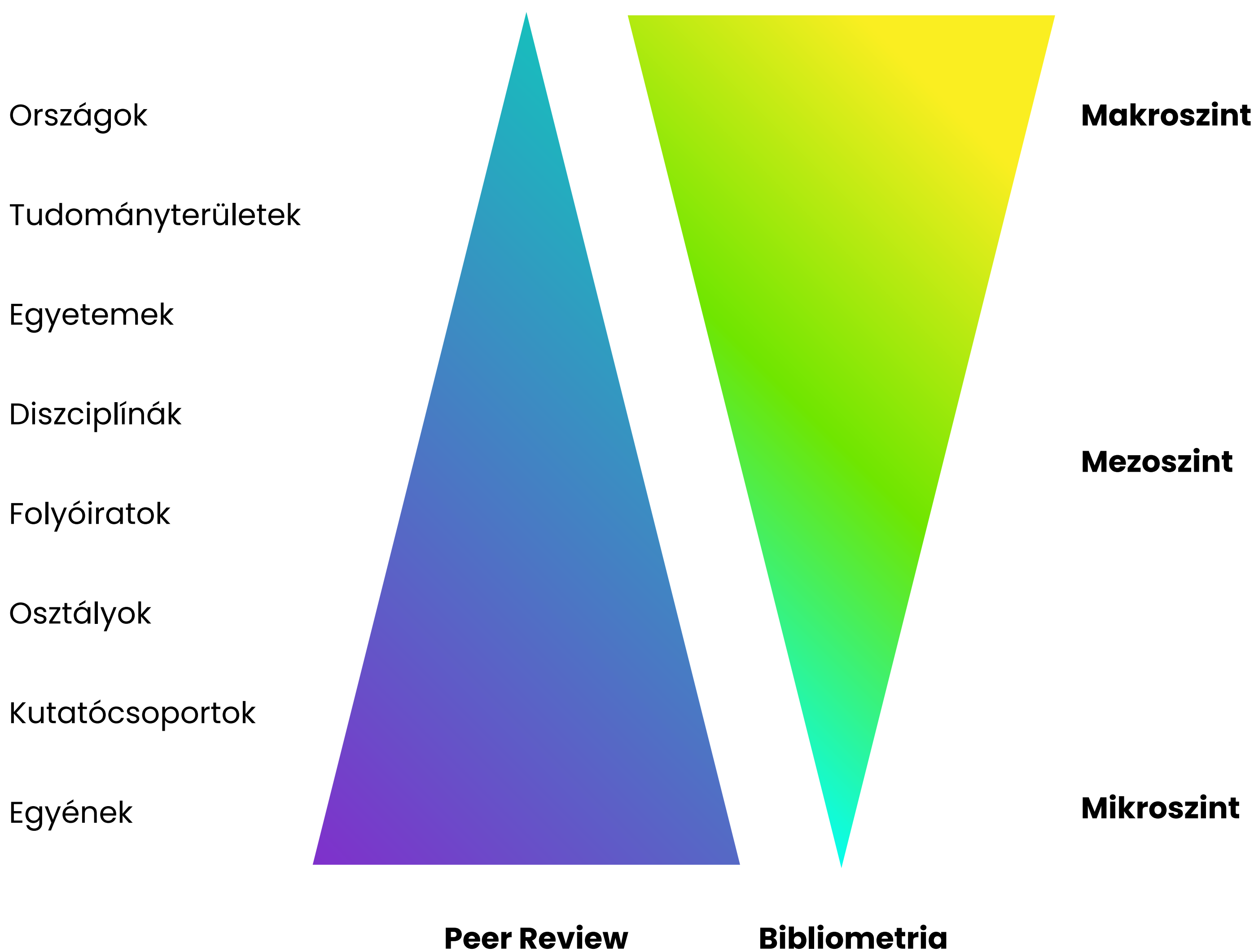
13:00 – 14:00

PANELBESZÉLGETÉS

CoARA 1. és 2. vállalás: Kutatói hozzájárulások sokfélesége;
Kvalitatív értékelés és peer review

MODERÁTOR: TESLÁR ÁKOS, ELTE

A kvalitatív (szakértői értékelés) és kvantitatív (bibliometriai) módszerek súlya függvényaggregációs szinten



Forrás: NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers